

Klimatenkät till partierna våren 2022, sammanställning med kommentarer, Klimataktion Halmstad.

Effektiva och fossilfria transporter

Fråga 1: Möjligheter att minska privatbilismen?

Socialdemokraterna: Vill ha minskad privatbilism men hävdar att det kräver nya trafikleder som bron över Nissan på Söder.

Moderaterna: Ser inte bilismen i sig som ett problem utan har fokus på utsläppsfria fordon. Ser positivt på frivillig överflyttning till andra transportslag som expressbuss och cykel.

Centerpartiet: Har i FÖP city föreslagit bilfria gator för att koncentrera privata bilresor till parkeringshusen och parkeringar utanför den absoluta stadskärnan.

Liberalerna: Vill möjliggöra infrastrukturutbyggnad ex g/c-banor och kollektivtrafik.

Miljöpartiet: Fortsatt satsning på cykelvägar. Kollektivtrafiken bör prissättas så att bilen blir mindre attraktiv. Samhällsplanering som gör att fler kan bo centralt genom förtätning eller att man kan bygga och bo längs prioriterade kommunikationslinjer. Tillgång till lokal service minskar behovet av att använda bil.

Kristdemokraterna: En minskad privatbilism ska vara ett resultat av en frivillig övergång till cykel eller kollektivresande. Kommunen kan öka viljan genom exempelvis satsningar på cykelvägar.

Vänsterpartiet, även fråga 2: Satsa på gång, cykel och kollektivtrafik. Minska parkeringsnorm, busskörfält på bilarnas bekostnad. Miljözoner i centrum. Kraftigt sänkta busstaxor, Tätare turer, även längs kommunikationsleder till kransorterna.

Kommentar: Vänsterpartiet har långtgående konkreta förslag på omställning för att föra över biltrafik till kollektivtrafik. Även Miljöpartiet har höga ambitioner genom att man förespråkar ekonomiska incitament och användandet av samhällsplanering för att underlätta kollektivresande och även minska behovet av resande. Centerpartiets förslag om fler bilfria gator är utmärkt, men även andra åtgärder behövs med tanke på bilismens omfattning. Nya trafikleder, som Socialdemokraterna föreslår, alstrar ofta ökad trafik och är därför ett tveksamt sätt att minska bilismen. Det finns heller inte tid att vänta tills de är byggda. Moderaternas tilltro till elfordon är otillräcklig, då det tar alltför lång tid innan de fossildrivna bilarna är utfasade. Andra omedelbara åtgärder måste till. Både Liberalerna och Kristdemokraterna har en förvånansvärd passiv inställning. De tycks sakna ambitioner att axla det politiska ledarskapet i en fråga som är avgörande i klimatomställningen.

Fråga 2: Möjligheter att göra kollektivtrafiken mer attraktiv och flexibel?

Socialdemokraterna: Kollektivtrafiken ska subventioneras mer, i ett första steg för yngre och äldre. Nya tågstationer i Trönninge och Getinge.

Moderaterna: Ny expresslinje när den nya bron över Nissan på Söder har byggts. Betraktar kollektivtrafiken som en i hög grad regional fråga.

Centerpartiet: Rättvis zonindelning, utbyggnad av kollektivtrafiken mellan orter och centralort samt turtäthet.

Liberalerna: Anser att kollektivtrafiken idag är ett attraktivt färdssätt, billigare än bilen och rutterna styrs efter användning.

Miljöpartiet: Hög turtäthet på stomlinjer och regionalståg och anpassade övergångar mellan buss och tåg. Det ska vara enkelt och billigt att ha med cykel på tåg och buss.

Kristdemokraterna: Ser positivt på en attraktiv och mer flexibel kollektivtrafik. Nämner kommande ny zonindelning som gör kollektivtrafiken mer attraktiv för de som utanför staden.

Vänsterpartiet, se ovan fråga 1.

Kommentar: Även i denna fråga har Miljöpartiet och Vänsterpartiet höga ambitioner. Centerpartiets fokus på turtäthet och kollektivtrafik mellan orter och centralort är bra men inte tillräckliga. Socialdemokraternas förslag att kollektivtrafiken ska subventioneras mer, i ett första steg för yngre och äldre, är utmärkt. Kollektivtrafiken måste bli billigare även för andra åldersgrupper eftersom arbetsresorna med bil svarar för en stor del av de transportrelaterade utsläppen. Moderaterna betraktar kollektivtrafiken som en regional fråga. Så är det, men kommunens möjligheter till påverkan är trots det stor. Liberalernas och Kristdemokraternas svar kännetecknas av låg ambitionsnivå.

Fråga 3: Möjligheter att underlätta elektrifiering genom att sätta upp fler laddstolpar, med tanke på den snabba expansionen av elfordon som kommer? Möjligheten till laddning i flerbostadshus?

Socialdemokraterna: Det finns en marknad för utbyggnad av laddinfrastrukturen, kommunen ska skapa förutsättningar för etablering av laddstolpar.

Moderaterna: Samarbete pågår mellan kommunen, HEM och HFAB för att kartlägga lämpliga platser för laddinfrastruktur. Medel har avsatts till utbyggd laddinfrastruktur för kommunens fordon.

Centerpartiet: Verkar stenhårt för ökad laddinfrastruktur i såväl centralort som orterna och gäller även för boende i flerbostadshus. Ser positivt på att privata aktörer ges möjlighet att etablera platser för laddning.

Liberalerna: Avsätter extra pengar i budgeten för att bygga ut laddinfrastrukturen. Viktigt att även bygga ut i kransorter.

Miljöpartiet: Ökad elektrifiering av våra fordon ställer krav på och möjligheter för smarta elnät med lokal produktion och lagring.

Kristdemokraterna: Är för en utbyggnad av laddstolpar, exempelvis nära hyresrätter.

Vänsterpartiet: Anser att detta är viktigt. Även i hyresfastigheter skall man ha laddmöjlighet.

Kommentar: Samtliga partier har en positiv inställning till att bygga ut laddinfrastrukturen.

Fråga 4: Bör kommunen fortsätta skattesubventionera flygplatsen?

Socialdemokraterna: Flygplatsen ska vara kvar för försvaret, näringslivet och privatpersoner.

Moderaterna: Flygplatsen är subventionerad eftersom samhällsnyttan är större än det årliga underskottet.

Centerpartiet: Ja, inte minst för försvaret.

Liberalerna: Kommunen skattesubventionerar inte flygplatsen utan den finansieras genom bolagskoncernens vinst.

Miljöpartiet: Med tanke på vår lokala och globala miljö är det rimligt att kommunala medel styrs till transportmedel med lokal klimatpåverkan.* Ser med fördel att kommunala och statliga medel används för att förbättra tågtrafiken.

Kristdemokraterna: Ja.

Vänsterpartiet: Flygplatsen bör läggas ner och en grön stadsdel byggas.

Kommentar: Samtliga partier utom Miljöpartiet och Vänsterpartiet företräder den dominerande politiska linjen som inte ser några problem med att kommunala medel finansierar ett transportslag med stor negativ klimatpåverkan.

Resurseffektiv och fossilfri bebyggelse

Fråga 5: Hur kommer ert parti att se till att det används klimatvänliga byggmetoder och byggnadsmaterial, t ex trä, vid renoveringar och nybyggnation i Halmstad?

Socialdemokraterna: Positiva till förslaget som man anser även kan använda vid markanvisningar.

Moderaterna: De verktyg som behövs finns redan i den nya klimat- och energiplanen.

Centerpartiet: Aktörer som bygger hållbart ska prioriteras vid kommunala markanvisningar. Vid byggnation av kommunala fastigheter ska hållbart byggande vara del av upphandlingskraven liksom HFAB ställer liknande krav vid sin nyproduktion.

Liberalerna: Har ingen specifik politik inom detta område idag, får återkomma.

Miljöpartiet: Kommunen bör ställa höga krav på klimatvänligt byggande. Genom sin storlek kan kommunen påverka marknad och utbud.

Kristdemokraterna: Har drivit frågan att göra en byggnad av trä istället för betong. Sedan kommer en utvärdering med nytta att göras.

Vänsterpartiet: Partiet är sedan tidigare aktivt i att verka för hållbart byggande.

Kommentar: Samtliga partier (Liberalerna har ingen specifik politik i frågan men återkommer) har en positiv inställning i frågan. Det avgörande är att de positiva tankarna förverkligas i det dagliga arbetet med plan- och byggprocesser.

Fråga 6: Alla investeringar borde föregås av en analys av vilka CO2-utsläpp olika investeringsalternativ kommer att orsaka. Kommer ert parti att se till att sådana analyser utförs och redovisas?

Socialdemokraterna: Investeringar ska göras utifrån medvetenhet om påverkan på hållbarhetsområden.

Moderaterna: Alla större beslut konsekvensbeskrivs redan utifrån bl a hållbarhet. Man kommer inte att driva frågan om att just CO2-utsläpp ska belysas separat.

Centerpartiet: Viktigt med hållbarhetsanalyser, varav koldioxidbudget är en.

Liberalerna: Har varit drivande i att alla beslut ska analyseras enligt en hållbarhetsprincip. Har idag inte haft som politik att kräva analyser i förväg, återkommer i frågan fler diskussion inom partiet.

Miljöpartiet: Allt beslutsfattande om kommunala investeringar i fastigheter och infrastruktur ska ske utifrån ett livscykelperspektiv.

Kristdemokraterna: Vi behöver räkna med TCO (total cost of ownership) och energieffektivisera än att enbart fokusera på CO2-utsläpp. Energieffektivisering går hand i hand med minskad CO2

Vänsterpartiet: Partiet är positivt till detta men har hittills inte arbetat med frågan.

Kommentar: Svaren från partierna är oprecisa och svåra att värdera. Man tycks i allmänhet förlita sig på nuvarande metoder för hållbarhetsanalyser. Det behövs en konkretisering av CO2-utsläppen.

Fråga 7: I centrumplanens remissyttrande beskrivs mycket omfattande åtgärder för att anpassa lågt liggande mark utmed Nissan och mot havet, med tanke på översvämningrisk vid stigande havsnivå, stormar och extrema regn. Halmstad är en av de städer som kommer att drabbas allra värst med tanke på läget inne i

Laholmsbukten och med Nissan m fl år som har sitt utlopp där. Åtgärderna kommer att kosta mycket pengar. Vilka klimatanpassningsåtgärder anser ert parti bör påbörjas redan under kommande mandatperiod?

Socialdemokraterna: Följer den plan kommunstyrelsen nyss har fastställt. Först ut är skyddet längs Nissan. Därefter behövs investeringar i bl a Getinge och Trönninge.

Moderaterna: Under våren 2022 fattas beslut om exakt vilka åtgärder som ska påbörjas först.

Centerpartiet: Klimatanpassningsåtgärder känns akuta, viktigt att de görs till naturliga inslag i den omgivning som ska anpassas.

Liberalerna: Står bakom de klimatanpassningar som föreslås i FÖP centrum och det ligger med i alliansens budget att dessa åtgärder ska påbörjas redan 2023.

Miljöpartiet: Viktigast är att vid planläggning och nya bygglov utgå från aktuella krav på grundläggningshöjder. En annan klimatanpassningsåtgärd är att möta effekter av värmeböljor.

Kristdemokraterna: Ett prioriterat område är att säkra staden mot havet.

Vänsterpartiet: Vill inrätta en fond för klimatanpassningsåtgärder. Anser att kommunen är för saktfärdig. Förväntar sig expertförslag att fatta politiska beslut om.

Kommentar: Beslut om åtgärder påbörjas under våren 2022, först då blir det klarlagt var partierna står mera konkret. Bra att Vänsterpartiet vill verka för en långsiktig finansiering.

Ett stabilt och hållbart energisystem

Fråga 8: Lokal och regional energiproduktion är viktig för klimatomställningen, speciellt i södra Sverige. Det gäller dels av försörjningsskäl, dels av säkerhetsskäl. Hur kommer ert parti att verka för utbyggnad av vindkraft i Halmstad och Kattegatt?

Socialdemokraterna: Är positiva till utbyggnad av vindkraft i Halmstad och Kattegatt.

Moderaterna: Under 2022 antas en ny översiktsplan där man har pekat ut prioriterade områden för vindkraft och där kommer man att ställa sig positiva. Man beklagar att kärnkraften i hög grad har avvecklats.

Centerpartiet: Står för en bejakande syn på vindkraftsetableringar. Anser att kommunerna har ett stort ansvar genom sitt planmonopol.

Liberalerna: Har inte en specifik vindkraftspolitik. Ser positivt på alla koldioxidneutrala energikällor, även ny kärnkraftsproduktion.

Miljöpartiet: Bedömer att utbyggnad av havsbaserad vindkraft är ett kostnadseffektivt sätt att snabbt ställa om samhällets energiproduktion.

Kristdemokraterna: Vindkraftsparkerna till havs får enorma konsekvenser för andra värden (turismen, friluftslivet, fisket, försvaret, djurlivet) vilket inte är försvarbart. Det är bättre att ersätta befintliga vindkraftverk på land med effektivare modeller, det skulle också vara mycket billigare än havsbaserad vindkraft.

Vänsterpartiet: Positiva till vindkraft både till lands och havs. Vill påverka försvaret till positivare behandling.

Kommentar: Partierna är i allmänhet positiva till en utbyggnad av vindkraften. Endast Kristdemokraterna har en negativ syn på vindkraftsetableringar. Liberalerna har ingen specifik politik för vindkraften men ser positivt på alla koldioxidneutrala energikällor. Det är oerhört viktigt att bevaka att den principiellt positiva synen fullföljs i de tillståndsprocesser som kommer. Halmstad får absolut inte bli en nejsägande kommun i en fråga som är så viktig för klimatomställningen.

Fråga 9: 1 m2 solceller i söderläge producerar ca 1000 kWh/år. Det finns mycket takyta i Halmstad. Hur kommer ert parti att verka för att solceller sätts upp på lämplig takyta på kommunalt ägda fastigheter i Halmstad (inkluderar HFAB)?

Socialdemokraterna: Positiva till den här typen av investeringar.

Moderaterna: Fortsätter att sätta av en årlig budget till solvärmelösningar. Det kommer under 2022 att tas fram en solkarta för att underlätta investeringar både för kommunen och privata fastighetsägare.

Centerpartiet: Kommer fortsätta att verka för att kommunala förvaltningar och bolag verkar för detta både vid nyproduktion och vid befintliga byggnader.

Liberalerna: Kommunen sätter redan idag upp solceller på nybyggnation i stor utsträckning. Har varit drivande att alla nya skolor ska ha solceller.

Miljöpartiet: Alla kommunalt ägda fastigheternas lämpliga tak bör användas för produktion av elenergi, eventuellt även värme. Vid detaljplanering och nybyggnation bör energiproduktion finnas med redan i mycket tidiga skeden.

Kristdemokraterna: Ser positivt vad gäller solceller på kommunalt ägda fastigheter.

Vänsterpartiet: Har i sitt budgetförslag medel för solceller på kommunala fastigheter.

Kommentar: Samtliga partier är positiva till solceller på kommunens fastigheter.

Fråga 10: Alla vet att solenergi produceras mest sommartid, men elkraft behövs mest vintertid. Lagring är nödvändig. Det finns olika metoder, vätgas, batterier i stora battericentraler, m fl. vilken/vilka metoder anser ert parti att Halmstad bör använda?

Socialdemokraterna: Det ska vara lösningar som är bäst enligt vetenskapen. Ser en framtid i både vätgas och batterier.

Moderaterna: Metodval är en fråga för professionen och inte för politiken. Man är positiv till att kommunen bistår med mark och tillstånd.

Centerpartiet: Läger stor vikt vid att vara teknikneutrala, en mångfald av lagringsmetoder kommer säkerligen att behövas.

Liberalerna: Har ingen specifik politik som rör lagring i kommunen men är öppna för nya idéer.

Miljöpartiet: Nämner vattenmagasin, batterier och vätgas.

Kristdemokraterna: Halmstad bör inrikta sig på vattenkraftens dammar. Batterilager och vätgas tripplar produktionskostnaden för elen. Man förordar satsningar på modern kärnkraft.

Vänsterpartiet: Positiva till lagring men teknikval tar man inte ställning till.

Kommentar: Kristdemokraternas negativa inställning till vätgas skiljer sig från de andra partierna. Val av metod är rimligen en fråga för vetenskapen/professionen.

Fråga 11: Med sitt klorofyll använder gröna växter CO2 till att växa och lagra kol, samtidigt som rent syre tillförs vår luft. Halmstad behöver mer klorofyll. Hur kommer ert parti att se till, att det kommer att planteras fler träd och buskar? Var anser partiet att lämpliga områden finns? Kan kommunens skogsförvaltning inriktas på CO2-lagring i högre grad framför avverkning?

Socialdemokraterna: Ser gärna att det planteras mer träd, blommor och buskar på kommunens grönytor. Har inte diskuterat att ändra på kommunens skogsförvaltning.

Moderaterna: Har tillsammans med övriga allianspartier initierat en utökad budgetsatsning på trädplantering. Var planteringen ska ske är inte en politisk fråga. Kommunens skog ska brukas aktivt men klokt, avverkning men också nyplantering.

Centerpartiet: Inser värdet av skog och gröna lungor. Träd, gröna lungor och parker ska finnas både i stadsmiljöer, orter och i dessas närhet. Viktigt att kommunen på ett aktivt sätt förvaltar sitt skogsinnehav.

Liberalerna: Har i alliansens budget 2020-2025 en ökad budget för trädplantering. Har ingen specifik politik när det gäller skogsförvaltningen men konstaterar att vi kan göra mycket mer med kommunens skogsbestånd.

Miljöpartiet: Vill generellt prioritera att andelen gröna och blå ytor ökar inom tätbebyggda områden. Exakt var är en fråga på förvaltningsnivå. Skogsförvaltningen bör ses över. Vid en översyn bör ekologisk mångfald och inlagring av koldioxid vara övergripande.

Kristdemokraterna: Bra att avverka skog i den takt som görs idag. Men att bygga mer bostäder med trä före betong skapar bostäder som kolsänkor.

Vänsterpartiet: Partiet är kritiskt till nuvarande skogsförvaltning, nämner kommunrevisionens kritiska granskning. Ekologisk hållbarhet är viktigast. Grönytor är viktiga i nya bostadsområden.

Kommentar: En insikt om behovet av plantering av träd och buskar finns hos de flesta partier. Val av områden är dock enligt flera partier en fråga för professionen. Insikten om kommunens skog som resurs för CO₂-lagring är inte alls lika utvecklad. Det är därför viktigt att bevaka Kommunrevisionens granskning av kommunens skogsförvaltning.

Fråga 12: CCS är en metod för CO₂-avskiljning i rökgaser. Anser ert parti att avskilja CO₂ i sopförbränningen bör utredas?

Socialdemokraterna: En fråga som kräver bättre underlag för att ta ställning till.

Moderaterna: Inte rimligt att HEM/kommunen utreder denna fråga själva. HEM kan delta i gemensamma studier med branschen.

Centerpartiet: Är mycket positiva till CCS, vilket visas i att man på nationell nivå vill satsa 250 miljoner kr på CCS.

Liberalerna: har ingen specifik politik för frågan.

Miljöpartiet: Utredning om avskiljning av koldioxid i rökgaser ser vi främst som en fråga för Naturvårdsverket och Avfall Sverige.

Kristdemokraterna: Ja.

Vänsterpartiet: Positiva men jobbar inte med frågan

Kommentarer: Stöd för en utredning finns hos flera partier, mest konkret från Moderaterna som anser att kommunen/HEM kan delta i studier med branschen.

Fråga 13: Vilka anser ert parti att de största posterna är där kommunen skulle kunna spara energi under kommande mandatperiod?

Socialdemokraterna: Kommunens inköp av varor och tjänster bör kunna upphandlas i mer klimatsmart anda. Byggnationen är den största budgetposten som kan klimatanpassas. I transportsektorn behöver vi göra investeringar i klimatsmarta fordon och underlätta för transporter på järnväg och sjöfart.

Moderaterna: Energieffektivisering i lokaler, elektrifiering av den kommunala fordonsflottan.

Centerpartiet: Omställning till mindre energislukande produkter och minskade transporter.

Liberalerna: Belysning och uppvärmning

Miljöpartiet: Förnybar energi som sol och vind.

Kristdemokraterna: Transportsektorn och uppvärmning i nya byggnader.

Vänsterpartiet: Hållbara transporter och uppvärmning.

Kommentar: Rimliga svar från samtliga partier.

Klimatsmart konsumtion

Fråga 14: Kommunen är en stor konsument av varor och tjänster och de offentliga upphandlingarna är viktiga för minskade utsläpp, hållbar konsumtion och produktion. Hur kommer ert parti att verka för klimat- och miljömedvetna upphandlingar?

Socialdemokraterna: Har fått igenom ett uppdrag om ökad politisk styrning av våra upphandlingar för att öka vår medvetenhet om och påverkan på upphandlingarnas klimatavtryck. När arbetet återredovisas hoppas vi driva igenom skärpningar på miljö- och klimatområdet.

Moderaterna: Det finns krav på att alla upphandlade leverantörer ska genomföra en hållbarhetsrapport. Ett nytt ramverk för livsmedelsupphandlingar har tagits fram där dessa frågor ingår. Nu gäller det att jobba i enlighet med dessa beslut.

Centerpartiet: Lokala företagen ska ges möjligheter att delta vid upphandlingar, då det lokala och nära ofta är det mest klimat- och miljöbästa. Väsentligt att man följer hållbarhetstrappan och överväger begagnat istället för nyproducerat.

Liberalerna: Har inte lokalt tagit ställning för den typen av upphandlingar.

Miljöpartiet : Anser det som självklart att kommunen genom sin upphandling ska styra utvecklingen mot ett hållbart, klimat- och miljövänligt samhälle. Det bör framgå tydligt i uppföljningen om det har beaktats.

Kristdemokraterna: Ser positivt på att använda sig av en hållbarhetsrapport som leverantören måste lämna i upphandlingsprocessen.

Vänsterpartiet: Partiet vill ha skärpta krav på hållbarhet.

Kommentar: Samtliga partier (Liberalerna har lokalt inte tagit ställning till den typen av upphandling) har en positiv grundinställning. Som Moderaterna säger i sitt svar - nu gäller det att jobba i enlighet med dessa beslut.

Fråga 15: Det görs redan mycket för att maten i kommunala verksamheter ska vara god, näringsrik och klimatsmart, samt för att minska matsvinnet. Men fortfarande är en stor del av måltiderna inte klimatsmarta, fortfarande slängs det mycket mat. Vilka förslag har ert parti om att gå vidare i det positiva arbetet?

Socialdemokraterna: Stödjer mål om ökad hållbarhet på området, framförallt genom kommunens upphandlingar.

Moderaterna: Har inga nya förslag utan avser att fortsätta det pågående arbetet med att undvika matsvinn, vidareutbilda kockarna och att använda svinn t ex genom biogasproduktion. Vi har en modell som funkar, matsvinnet har halverats de senaste åren.

Centerpartiet: Tror på närproducerade, lokala och säsongsbundna råvaror. Vill även minska matsvinnet genom bli trivsamma och mindre bullriga miljöer.

Liberalerna: Redovisar en mängd pågående åtgärder.

Miljöpartiet : Vill återställa ekologiska inköp till åtminstone 2018 års nivå.

Liberalerna vill använda en närhetsprincip snarare än en ökad eko-produktion medan Miljöpartiet vill öka de ekologiska inköpen.

Kristdemokraterna: Kompetensutveckling för att få en ökad kvalitet och hantering av livsmedel. Det kan handla om att minska mängden kött i en maträtt, vad man ersätter det med, men också hur man minskar kökssvinn. Man pekar på att vegetarisk mat kan leda till ökat matsvinn.

Vänsterpartiet: Partiet vill minska andelen kött, sälja eller skänka överbliven mat. Informera mera, Man vill öka andelen ekologiskt och närodlat.

Kommentar: Man tycks i huvudsak vilja fortsätta med nuvarande typer av åtgärder för att ytterligare minska matsvinnet. Räcker det? Behövs det nya typer av åtgärder? Är det i så fall en fråga för professionen? Finns det en motsättning mellan inköp av lokala respektive ekologiska råvaror?

Fråga 16: Investeringar i fossilbaserade aktier/fonder är inte försvarbara. Dessutom finns anledning att bedöma sådana investeringar som ekonomiskt riskabla. Kommer

ert parti att verka för att avveckla fossilbaserade finansiella tillgångar under mandatperioden?

Socialdemokraterna: Ja. Kommunen har redan mål om detta i sin finanspolicy, det ska vara mål som efterlevs.

Moderaterna: Beslut om att inte investera i fossilbaserade tillgångar finns redan.

Centerpartiet: Ja

Liberalerna: Har en princip att inte investera i klimatförstörande aktier/fonder

Miljöpartiet: Kommunen ska inte medverka till att släppa ut mer fossila bränslen.

Kristdemokraterna: -

Vänsterpartiet: Ja det kommer vi fortsatt göra.

Kommentar: Det är en allmän politisk uppfattning (Kristdemokraterna har inte svarat på frågan) att kommunen inte ska investera i fossilbaserade tillgångar. Det är dock viktigt att även avveckla befintliga fossilbaserade tillgångar.

Fråga 17: Kunskap är viktig i en demokrati. Kommer ert parti att verka för att all pedagogisk personal får studiedagar med kvalificerad information i klimat- och miljöfrågor?

Socialdemokraterna: Det är klart att man ska lära sig om klimatkrisen i skolan men det är inte politikens uppgift att styra personalens studiedagar.

Moderaterna: Klimatutbildning kommer erbjudas samtliga anställda i kommunen. Det är läroplanen och lokala behov som ska styra innehållet på studiedagarna för vår pedagogiska personal.

Centerpartiet: Väsentligt att alla kommunens medarbetare, inte bara pedagogisk personal, fortbildas i klimat- och miljöfrågor.

Liberalerna: Nej, pedagogisk personal behöver sina studiedagar för att utveckla sig inom sin profession.

Miljöpartiet: Det är upp till rektorerna att planera sina studiedagar.

Kristdemokraterna: Ser positivt på kompetensutveckling, men menar att professionen bör få den information de finner sig ha mest behov av. Klimat- och miljöfrågor kan vara en del.

Vänsterpartiet: Partiet menar att det bör gälla all personal i all kommunal verksamhet.

Kommentar: Inget parti förespråkar att politiken ska peka ut pedagogisk personal specifikt för utbildning i klimatfrågor.

Sammanfattande kommentar: På program- och policynivå är man ofta positiva till behovet av en klimatomställning. Det som ofta saknas är konkretisering och inte minst tempo. Ambitionerna är, med vissa undantag, helt enkelt för låga.